

ZNALECKÝ POSUDEK Č. 029844/2026

PHDR. KAREL JAROŠ

soudní znalec

Ekonomika, ceny a odhady, mov - starožitností, výtvarného umění a předmětů muzejní a galerijní hodnoty

562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 61215198

tel. 607 885 512

e-mail dr.jaros.k@seznam.cz, www.odhad.webnode.cz

Posudek vyžádal: Generální ředitelství cel ČR
Budějovická 7
140 00 Praha
IČO: 71214011

Č.j.: 26/600/01226 ze dne 26.03.2026

Předmět: Ocenění věci movité
Vypracování znaleckého posudku – stanovení ceny obvyklé:
LITINOVÝ RELIÉF, autor neznámý, inv. č. 41183



Číslo vyhotovení: elektronicky podepsané pdf
Datum: 29. 6. 2026
Počet stran: 7

Osnova:

1. Zadání
2. Výčet podkladů
3. Nález
4. Posudek
5. Odůvodnění
6. Závěr

Bez příloh

1. ZADÁNÍ / Účel posudku, zadavatel

1.1. Odborná otázka zadavatele:

Jaká je cena obvyklá LITINOVÉHO RELIEFU, autor neznámý, inv. č. 41183?

1.2. Účel posudku:

Posudek byl vypracován *ad hoc* pro účely zjištění skutečné ceny movitého majetku.

Do stanovené výše ceny se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů ani vliv zvláštní obliby a je stanovena ke dni vypracování posudku.

1.3. Zadavatel:

Generální ředitelství cel ČR, Budějovická 7, 140 00 Praha 4, IČO: 71214011

1.4. Skutečnosti sdělené zadavatelem, mající vliv na přesnost závěru posudku:

Prohlídka hodnoceného artefaktu *in situ* 16. 4. 2026 na Budějovické 7, Praha 4. Neúplná dokumentace a evidenční záznamy.

2. VÝČET PODKLADŮ / Výběr a zdroje dat

2.1. Postup při výběru zdrojů dat:

Identifikace autora, díla v kontextu českého výtvarného umění podle dostupných pramenů, vyhledání co největšího množství precedentů ze spolehlivých zdrojů na trhu s uměním.

2.2. Výčet vybraných zdrojů dat

Aukce, databáze:

<https://www.artplus.cz/cs/>

<https://www.artprice.com/>

<https://livebid.cz/auctions>

Ročenka Art+, Artantiquesmedia s.r.o., 2011-2026 – vývoj trhu s uměním

Autor:

Literatura, prameny:

Anděla Horová (ed.), Nová encyklopedie českého výtvarného umění, Academia, nakladatelství Akademie věd České republiky, Praha 1995.

Nová encyklopedie českého výtvarného umění (Dodatky), Academia, nakladatelství Akademie věd České republiky, Praha 2006.

<https://cs.isabart.org/>

Obecné:

Jan Baleka, Výtvarné umění, výkladový slovník. Academia, Praha 1997.

Oldřich J. Blažíček, Jindřich Kropáček, Slovník pojmů z dějin umění, Praha 1991.

Křístek, Lukáš. Znalectví. Praha, Wolters Kluwer ČR, 2013.

Zákon č. 254/2019 Sb., Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech

Vyhláška MS č. 503/2020 Sb., Vyhláška o výkonu znalecké činnosti

Vyhláška MS č. 504/2020 Sb., Vyhláška o znalečném + Vyhláška MS č. 370/2022 Sb.,

kterou se mění vyhláška č. 504/2020 Sb.

Vyhláška Ministerstva financí č. 279/1997 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, §35.

Skřivánek, J., *Umění jako investice*. Art & Antiques, 2008, č. 5, dostupný online:

<http://www.culturenet.cz/aktuality/jan-skrivane-umeni-jako-investice/n:3980/>

2.3. Věrohodnost zdrojů dat

Artefakt: Místní šetření *in situ* dne 16. 4. 2026 na adrese Budějovická 7, Praha 4 za přítomnosti paní Evy Petráskové.

Ceny: Využity profesionální databáze aukčních výsledků pracující na sběru a zpracování dat několik desetiletí a databáze obchodníků s uměním a starožitnostmi.

3. NÁLEZ / Základní identifikace autora a díla podle zjištěných skutečností



Autor: Nejištěn

Datování, značení: nenalezeno, před rokem 1973

Materiál, provedení, rozměry: litina, ocelový plech 104×208 cm

Stav, adjustace: dobře zachovalé

4. POSUDEK / Základní poznatky pro ocenění předložených artefaktů

4.1. Autor: Autora je nutno hledat v okruhu české geometrické abstrakce a konstruktivismu na přelomu 60. a 70. let. Česká geometrická abstrakce představovala přechod od emotivního informelu k racionálnímu umění a nekonstruktivismu. Umělci uplatňovali exaktní systémy, sériovost, matematické principy a kinetismus a reagovali tak na nástup a rozmach kybernetiky. Klíčové osobnosti: Zdeněk Sýkora, Radoslav Kratina, Jan Kubíček, Vladislav Mirvald, Karel Malich. Konstruktivismus 60. let 20. století představoval specifickou vlnu navazující na meziválečnou avantgardu. Charakterizovala jej snaha o obnovu sdělnosti a práce s neosobními, geometrickými strukturami. Klíčové osobnosti: Hugo Demartini, Jiří Hilmar, Stanislav Kolíbal, Eduard Ovčáček. Výtvarníci byli soustředěni okolo Klubu konkretistů a tvůrčí skupiny Křižovatka. Autora se mi však nepodařilo ztotožnit s žádným výtvarníkem z okruhu těchto výtvarných skupin ani jejich blízkých solitérů (např. Vladimír Janoušek).

Obě výtvarná hnutí měla své početné zástupce po celém světě, bez doloženého původu není možno v tomto okamžiku dílo žádnému ze zmíněných umělců připsat.

Při srovnání se zahraničím se nabízí určitá podoba s prací americké výtvarnice Louise Nevelson (1899-1988), která však zůstávala po celá 60. léta celé Evropě zcela neznámá.



V Německu ve stejné době pracovala řada výtvarníků se stejnými koncepty. Německý sochař Erich Hauser (1930–2004) je známý především svými monumentálními plastikami a reliéfy z ušlechtilé nerezové oceli. Hauserův technicismus a práce s kovem sdílí estetické prvky s některými českými autory geometrické abstrakce a konstruktivismu. Svou častou účastí na přehlídkách v Kasselu byl českému prostředí dostatečně znám.



4.2. Dílo: Velký černý litinový reliéf rozdělený do osmi čtvercových kazet, které obsahují abstraktní kompozice z tvarovaného plechu. Kazety jsou lemovány červenou linkou. V kompozici jednotlivých kazet jsem neodhalil žádnou symbolickou nebo znakovou souvislost s problematikou cla. Jde o abstraktní kompozici korelující s dobovými konstruktivistickými a nezobrazujícími tendencemi. Na rubu ani na lici jsem nenalezl značení, pouze na rubu jsou stopy po stržených papírových štítcích (Dílo?). Monumentální práce je vysoké kvality zpracování i estetického účinku.

Datování: Reliéf se poprvé objevuje v evidenci k roku 1973.

Materiál: Litina, ocel

Rozměry: 104×208×15 cm

Značení: Nenalezeno

Stav: Ve velmi dobrém stavu, bez viditelných stop poškození

Provenience: Ve správě GŘC ČR cca od roku 1973

4.3. Trh:

Pro konstrukci ceny jsem využil databáze dvou profesionálních (ArtPrice, ART+) a jedné sběratelské databáze (LiveBid) aukčních výsledků. Z aukčních výsledků výše zmíněných protagonistů konstruktivismu a abstraktní geometrie (viz 4.1.) z let 2021-2026 jsem sestavil limitní hodnoty, které tvoří rámec cenové prognózy.

Radoslav Kratina – 17 kovových plastik se dražilo v posledním období 2021–2026 s průměrnou cenou cca 530 000 Kč a v rozpětí 270 000 Kč až 850 000 Kč

Zdeněk Sýkora - <https://artplus.cz/cs/aukce/287129-pravidelna-struktura> - novodur 45×45 cm, 180 000 Kč

Jan Kubíček (1927 - 2013) - <https://artplus.cz/cs/aukce/314924-opustene-veci-syntakticky-objekt> - Opuštěné věci / Syntaktický objekt, 1963, 32×36 cm, 132 000 Kč

Karel Malich - <https://artplus.cz/cs/pokrocile-vyhledavani> - 5 objektů středního i velkého formátu s průměrnou cenou 3 000 000 Kč a v rozpětí 1 350 000 Kč až 6 000 000 Kč

Hugo Demartini - <https://artplus.cz/cs/pokrocile-vyhledavani> - 17 objektů středního i velkého formátu s průměrnou cenou 600 000 Kč a v rozpětí **72 000** Kč až 2 600 000 Kč

Jiří Hilmar - <https://livebid.cz/author/5655> - Průměrná cena díla 300 000 Kč, mediánová cena díla **156 000** Kč, nejvyšší dosažená cena 1 150 000 Kč

Stanislav Kolíbal - <https://artplus.cz/cs/pokrocile-vyhledavani> - 11 prodaných objektů středního i velkého formátu s průměrnou cenou 1 100 000 Kč a v rozpětí **220 000** Kč až 2 800 000 Kč

Eduard Ovčáček - <https://artplus.cz/cs/pokrocile-vyhledavani> - 24 prodaných objektů středního formátu s průměrnou cenou 220 000 Kč a v rozpětí **50 000** Kč až 500 000 Kč

Vladimír Janoušek - <https://artplus.cz/cs/pokrocile-vyhledavani> - 7 prodaných objektů středního formátu s průměrnou cenou 330 000 Kč a v rozpětí **95 000** Kč až 900 000 Kč

Karel Nepraš - <https://www.galerieplatyz.cz/aukce/detail/793-galvanicky-relief> - 57×35 cm, **162 000** Kč

- <https://artplus.cz/cs/aukce/289701-patnik> litina v 125 cm, konečná cena **440 000** Kč

5. ODŮVODNĚNÍ / Souhrn dat a skutečností, k nimž jsem při posuzování přihlížel

5.1. Použité metody při zpracování dat:

Uplatněna metoda tzv. hédonická regrese (HR) neboli regresní analýza, tj. odhad cen na základě různorodých charakteristik artefaktu (autor, rozměry, provedení, stáří, stav, provenience a další). Soubor statistických metod, které odhadují $\varnothing$ hodnotu neznámé veličiny (např. dílo neznámého autora neprošlé trhem) na základě znalosti hodnot jiných veličin (autor, dílo provedením, formátem a tvůrčím obdobím blízké a prošlé trhem).

5.2. Interpretace výsledků analýzy

Využity renomované databáze, využívané sběrateli i odbornou veřejností, aukční výsledky reflektují nejspolehlivěji aktuální stav trhu.

Výsledky zřetelně odrážejí souvztažnost mezi cenou, postavením autora v kontextu českého výtvarného umění, významem konkrétní práce v kontextu autorova díla, jejím materiálem a formátem.

Výsledky analýzy trhu

Pro stanovení ceny byly použity data uvedená v oddíle 4.3. **Trh**

Při stanovení cen bylo přihlédnuto ke skutečnostem, že:

- 1) se autora nepodařilo identifikovat,
- 2) dílo vykazuje materiálové a tematické shody s dobovými tendencemi konstruktivismu a geometrické abstrakce v českém umění z přelomu 60. a 70. let,
- 3) monumentální dílo dokumentuje výtvarnou vyspělost a technickou zdatnost autora,
- 4) reliéf dosud neprošel trhem,
- 4) dílo je v zachovalém stavu.

Uvedená data vedou k závěru, že vzhledem k nezjištěnému autorství na jedné straně a kvalitě, materiálu a rozměrům díla na straně druhé je cenu obvyklou nutno hledat na spodních limitech dosažených cen vybraných autorů (viz 4.3. **Trh**). Ty se pohybují v rozpětí od cca 50 000 Kč do 1 350 000 Kč a s prostým průměrem 278 000 Kč. S přihlédnutím k monumentálnímu formátu, materiálu a dohledaným cenám předpokládám, že by litinový reliéf byl na aktuálním trhu s uměním nabízen okolo 300 000 Kč až 500 000 Kč s průměrem okolo 400 000 Kč.

5.3. Kontrola postupu

Výrazné kolísání cenové hladiny je dáno především renomé jednotlivých aukčních síní, jednak jistotou nebo nejistotou dražitelů. Při propojenosti současného trhu s uměním a starožitnostmi a umístění v aukci renomované aukční síně náhoda ovlivňuje výsledek omezeně.

6. ZÁVĚR /

6.1. Zadaná otázka:

Vypracování znaleckého posudku – stanovení ceny obvyklé:

LITINOVÝ RELIÉF, autor neznámý, inv. č. 41183

6.2. Odpověď:

Na základě výše uvedených dat a výpočtů stanovuji cenu takto:

LITINOVÝ RELIÉF, litina, ocel 104×108 cm

cena obvyklá 400 000 Kč

6.3. Přesnost závěru, skutečnosti snižující jeho přesnost

Při stanovení cen jsem vycházel z nejistého autorství, výtvarné úrovně, techniky, formátu a fyzického stavu hodnoceného artefaktu, též dat a dokumentace, poskytnutých zadavatelem. Stanovená cena díla je v závěru vyjádřena formou pevné ceny, nikoli finančním intervalem, ve kterém se ceny podobných artefaktů na volném trhu pohybují, vyjadřuje tak průměr dosud zjištěných aukčních cen v letech 2021 až 2026. Stanovená cena nemá souvislost s budoucím cenovým vývojem, zejména v případě zjištění autorství. Přesnost závěru odpovídá frekvenci dostupných validních údajů.

Místo a datum: Ústí nad Orlicí, 29. 6. 2026

Konzultant a důvod jeho přibrání: Konzultant nebyl přibrán

Odměna a náhrady nákladů znalce: Sjednána smluvní odměna

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 9. 12. 1991 č.j. Spr. 1527/91 pro základní obor Ekonomika, odvětví Ceny a odhady výtvarného umění, starožitností a předmětů muzejní a galerijní hodnoty.

Znalecký úkon je zapsán v evidenci posudků MS ČR pod pořadovým číslem **029844/2026**.

Prohlašuji, že jsem si jako znalec vědom následků podání vědomě nepravdivého a hrubě zkresleného znaleckého posudku v souladu s § 127a občanského soudního řádu.

Místo a datum: Ústí nad Orlicí, 29. 6. 2026